

**Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve  
2009.február 13.**

Az ülésen hozott rendeletek és határozatok száma és tárgya:

**Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2009.(...) rendelete a 2009. évi költségvetésről**

**Felsőlajos Község Önkormányzata 2/2009.(...) rendelete Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló 3/2006. (II.15.) rendeletének módosításáról**

- |                    |   |
|--------------------|---|
| 4/2009.(II.13.) ÖH | Lajosmizse és Felsőlajos Gyermekjóléti és Szociális Feladatellátó Társulás társulási megállapodásának módosítása  |
| 5/2009.(II.13.) ÖH | Közcélú munka feladatának megszervezése és végzése a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás útján   |
| 6/2009.(II.13.) ÖH | A 2008. január 1-től 2008. december 31-ig tartó időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2008. december 31-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtása |
| 7/2009.(II.13.) ÖH | A társulás által fenntartott intézmények éves költségvetésének elfogadásához előzetes egyetértés  |

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. február 13-án tartott üléséről a Faluházban.

**Jelen vannak:** Csordás László polgármester, Vidra Pál, Juhász Gyula, Makainé Antal Anikó, Keresztes László, Farkas Ferenc, Nagy Klára képviselők (7 fő)

**Bejelentéssel távol:** Bogdán Jenő alpolgármester

**Az ülés kezdete:** 11.06 óra

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

Kutasiné Nagy Katalin	jegyző
Tengölics Judit	irodavezető
Gáspár Vilmos	pü. szakértő
Rostásné Rapcsák Renáta	kirendeltségvezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Rostásné Rapcsák Renáta

**Csordás László polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a meghívottakat, a mai testületi ülést megkezdjük. Megállapítom, hogy a testületi ülésünk 7 fővel határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Makainé Antal Anikó és Juhász Gyula képviselőket. Kérem aki a javaslattal egyetért kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal Makainé Antal Anikó és Juhász Gyula képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőknél elfogadta.

Javasolom, hogy a meghívóban feltüntetett napirendi pontokat változatlan tartalommal tárgyaljuk meg.

A napirendi pontokon kívül van-e valakinek más javaslata? – Amennyiben nincs, aki egyetért a meghívóban jelzett napirendi pontokkal kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő napirendi pontokat fogadta el.

**Napirendi pont**

1.) Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009.(...) rendelete a 2009. évi költségvetésről

**Előterjesztő**

Csordás László  
polgármester

2.) Felsőlajos Község Önkormányzata .../2009.(...) rendelete Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Idegenforgalmi adóról szóló 3/2006.(II.15.) rendeletének módosításáról

Csordás László  
polgármester

3.) Lajosmizse és Felsőlajos Gyermekjóléti és szociális feladatellátó Társulása megállapodásának módosítása

Csordás László  
polgármester

4.) Közcélú munka feladatának megszervezése és végzése a Kecs-kemét és Térsége Többcélú Társulás útján

Csordás László  
polgármester

5.) A 2008. január 01-től 2008. december 31-ig szóló időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2008. december 31-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtása

Kutasiné  
Nagy Katalin  
jegyző

6.) A társulás által fenntartott intézmények éves költségvetésének elfogadásához előzetes egyetértés

Csordás László  
polgármester

7.) Interpelláció

## Z á r t ü l é s

1.) Hatósági ügy

Csordás László  
polgármester

### 1. napirendi pont

**Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testületének .../2009.(...) rendelete a 2009. évi költségvetésről**

**Előadó:** Csordás László polgármester

**Csordás László polgármester:** Az éves költségvetés tárgyalásához jelen vannak az előkészítő-, és szakirányú kollégáink. Van-e a kollégák közül valakinek kiegészítése, a képviselők részéről kérdése az 1. napirendi ponthoz?

Amennyiben nincs, javaslom megvitatásra.

A településünk nélkülözhetetlen része az éves költségvetés elfogadása.

Gondolom, hogy mindenki belülről egy olyan érzést váltott ki az előterjesztés mind szöveges mind pedig számszaki része a település éves költségvetése kapcsán, hogy megfontolt gazdálkodással, takarékoskodással kell tovább végezni a dolgunkat.

Az előterjesztés hűen tükrözi, hogy hol vannak változások, melyek a jelentős bevételi források, és miből lehet pénzmaradványunk. Az egyértelműen tükröződik, hogy ha nem az intézménytársulás alapján működő rendszert választjuk, akkor sokadszor mondom és nem véletlen, hogy a településünk költségvetése most igen nagy bajban lenne, de mivel ez nem így van ennek köszönhetően ez a 16 milliós többletforrás. A költségvetés elkészítésekor most is szem előtt voltak tartva azok a kötelező feladatok, amelyeket el kell végezni, szem előtt volt tartva az intézmények biztonságos működtetése úgy, hogy minimum a szinten tartáson maradjon. Ezeket sikerült az intézményekkel egyeztetni az óvodával az iskolával, nyilvánvalóan az első napokban voltak számszaki különbségek, de sikerült olyan közös nevezőre jutni, amivel az intézmény működtetés megnyugtató lehet mindenki számára. Tudunk kalkulálni, tervezni még arra is, hogy miket szeretnénk megvalósítani, gondolom hogy ezek a felhalmozási kiadások a 4. számú mellékleteket tartalmazó részletekből ez egyértelműen kiderül. Van olyan kiadás, amely csak pályázati lehetőség esetén jelentkezne, amikor esedékes lesz ezeket mi még külön tárgyalni fogjuk. Gondolok itt a belterületi utak felújítására, amelyek önerő van betervezve. A többi pontban az óvodával, iskolával egyeztetve kerültek be azok a legfontosabb dolgok, amelyeket jó volna megvalósítani. Természetesen ezeket úgy fogjuk megvalósítani, hogy mindig a biztonságos pénzügyi gazdálkodásokat szem előtt tartva időzítjük. Kivételt képezne majd az óvodának a szennyvízszennyvízkezelő munkafázisa, amelyet soron kívül meg kell javítanunk - hiszen annyira el van már iszaposodva - mert mióta megépült nem volt korszerűsítve, felújítva így kénytelenek leszünk ezt rendbe tenni a szünet időszakában. Ehhez kértünk be ajánlatokat és társadalmi munkával megpróbáljuk még olcsóbbá tenni. Én külön hangsúlyt kívánnék fektetni, a szociálpolitikára, mert az ellátások kapcsán lesznek változások, ez napirendi pontként is szerepelni fog. Ez némileg másként alakította a költségvetésünk tervezését, de erről majd bővebben kívánok beszélni. Itt a foglalkoztatásról beszélnék elsősorban. A tartalék képzésénél is egy szép szám áll rendelkezésre, ami azt igazolja, hogy mindaz ami a felhalmozási kiadásoknál mutatkozik, azon felül még van egy olyan összeg biztonságban az önkormányzatnak, ami arra utal, hogy nincs miért idegeskedni, de van miért aggódni. Nagy beruházásokban nem bátorkodunk belefogni és kezdeményezni, és nem kívánunk hiteles konstrukciókban gondolkodni. „Ameddig a takaró ér” elv alapján kell gazdálkodnunk - úgy gondolom nagyon jó gondolkodás és egy jó gazdálkodási felfogás - és ezt a pénzt

nem szeretnénk elkölteni. Az előre még nem teljesen látható, hogy az intézményi normatív támogatási rendszer miként hogyan módosul a jövőben, akár még gazdasági válságra is hivatkozván nekünk erre mindig tartalékolni kell.

Sajnos a pályázati lehetőségek beszűkülnek, nagyon úgy néz ki, hogy a településünket ebben az évben szerény mértékben érintheti a belterületi szilárd burkolatú utak felújítása, építése, de ennek a támogatási összegnek a nagyságrendjét még nem tudjuk pontosan, de annyi már bizonyos hogy ki lesz írva a pályázat. A regionális keretből mi jut egy-egy kistérségre azt még nem tudjuk. Kérem a képviselő-testületet annak az elvi állásfoglalásnak a kialakításában, hogy meglévő utat javítsunk fel, vagy a földes utcák valamelyikét válasszuk felújításra, de az is lehetséges, hogy a pályázati kiírás pontos ismerete meghatározza majd a pályázási lehetőségeinket. Összességében, azon felül hogy felhívjuk egymás figyelmét a takarékos gondolkodásra és gazdálkodásra, úgy gondolom hogy összességében egy megnyugtató költsége van Felsőlajosnak a 2009. évre. Féltünk kell a közösség pénzét, takarékosan kell gazdálkodnunk.

Átadnám a szót, kinek van kérdése észrevétele a napirenddel kapcsolatosan.

**Keresztes László képviselő:** Tisztelt képviselő testület! Az anyagot áttanulmányozva én azt gondolom, hogy nagyon reális gondolatok merültek fel és tényleg a lehetőségek figyelembe vételével kerültek meghatározásra, nem látok benne irreális lehetőségeket. Felmerült bennem a gondolat, hogy az utak építésére vonatkozóan a meglévő utakat kell rendbe tenni, vagy új utakat szilárd burkolattal ellátni. Véleményem szerint elsősorban a Pesti utca végét kellene rendbe tenni, ami elmaradt, nagyok a gödrök szinte veszélyes rajta végig menni. Ezt mindenképpen szíveskedjék programba venni a költségkihatásai véleményem szerint nem jelentősek. A másik, hogy végignézve a működési célú rovatot a 12. oldalon, nem kifogásként mondom amit most teszek, Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatal részére 13 millió 420 ezer forint kerül átutalásra, ahol olyan költségnövekedések jelentkeztek, amelyek indokoltá teszik a növekedését, gondolok itt a gáz villany költségekre. Ez az összeg itt jól feltornázta magát, ezzel nem vitatkozok, csak gondolom ennek a növekedésnek megvan az indoka.

**Csordás László polgármester:** Köszönöm szépen. Kiegészítés szakmai célból.

**Tengölics Judit irodavezető:** Kiegészítéssel élnék, hogy miket foglal magába ez a 13.420.000 Ft. Ez az összeg villany, gázköltséget nem tartalmaz. Ezek a költségek Felsőlajos Község Önkormányzatában található. Ebben az összegben van benne, a hivatalban dolgozó munkatársak fizetései, járulékai, munkaruhaköltségei, utazási költségei, tehát az összes foglalkoztatásukkal járó költségeket magába foglalja ez az összeg. Tartalmazza előbbieken kívül a szociális ellátáshoz történő hozzájárulásokat, azokat a szolgáltatásokat, amelyeket a felsőlajosiak Lajosmizsén igénybe tudnak venni a gyermekjóléttől kezdve az idősek, családsegítő igénybevétele, amely a megállapodás szerint minden évben az előző évi tervnek az inflációval növelt összegét tartalmazza ezekből tevődik ki ez az összeg. Az épület fenntartásával kapcsolatos kiadásokat nem tartalmazza, az a dologi kiadások között szerepel betervezve.

**Keresztes László képviselő:** Köszönöm szépen, a választ elfogadom.

**Csordás László polgármester:** Van-e valakinek más véleménye?

Amennyiben nincs, aki a 2009. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet elfogadja kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletét alkotta meg.

**Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2009 (.....). rendelete  
a 2009. évi költségvetésről**

Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) az államháztartásról szóló - többször módosított - 1992.évi XXXVIII. törvény ( továbbiakban:Áht ) 65.§(1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján és a 2009. évi költségvetésről szóló 2008. évi CII. törvény alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**Általános rendelkezések**

**1.§**

A rendelet hatálya kiterjed Felsőlajos Község Önkormányzatára (továbbiakban: Önkormányzat)

**A költségvetés címrendje**

**2.§**

Nem intézményi keretek közötti feladatok az 1. sz. mellékletben alkotnak önálló címekeket.

**3.§**

- (1) E rendelet és mellékletei bemutatják az önkormányzat összevont pénzforgalmi mérlegét, az engedélyezett létszámkeretet, az előirányzat felhasználási ütemtervet az év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről.
- (2) E rendelet rögzíti a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos szabályokat.
- (3) E rendelet és mellékletei nem tartalmazzák az Áht. 118.§ (1) bek. 2.b. pontjában foglalt több éves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban összesítve, miután önkormányzatunk vonatkozásában ezek nemlegesek. Az Áht. 118.§ (1) bek. 2.c.pontjában nevesített közvetett támogatásokat az önkormányzat 2009. évre nem tervez.

**4.§**

A Képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek megvalósításáról e rendeletben megállapított egységes költségvetés szerint gondoskodik.

**Az önkormányzat  
működési bevételei forrásonként**

**5.§**

<b>(1) Önkormányzat működési bevételei</b>	<b>eFt</b>
Működési bevételek	868
Egyéb saját bevételek	500
Önk.sajátos működési bevételei	47.058
<u>Önkorm költségvetési tám.</u>	<u>14.168</u>
Működési bevételek összesen	62.594
Pénzforgalom nélküli bevétel /előző évi pénzmaradvány/	13.876
<b>Önkormányzat bevételei mindösszesen</b>	<b>76.470</b>

(2) Bevételek részletezését e rendelet 2.sz melléklete tartalmazza.

**Működési, fenntartási előirányzatok az önkormányzatnál**

**6.§**

(1) Az önkormányzat gazdasági, egészségügyi, szociális feladatainak működési kiadásai és egyéb támogatások **62.887 eFt**

Ebből: Személyi juttatások	8.187 eFt
Munkaadót terhelő jár.	3.034 eFt
Dologi kiadások	16.013 eFt
Szoc.pol ellátások /segélyek/	5.679 eFt
Működési célú végleges pénzeszköz átadás	955 eFt
Működési célú támogatásértékű kiadások	29.019 eFt

Foglalkoztatottak létszáma /engedélyezett/ 2 fő

(2) Felhalmozási kiadások: **5.773 eFt**

(3) Általános tartalék **7.810 eFt**

**Kiadások mindösszesen:**

**76.470 eFt**

- (5) A kiadások részletezését e rendelet 1, 3, és a 4.sz. mellékletei tartalmazzák.
- (6) Az összesített pénzforgalmi mérleget e rendelet 5.sz. melléklete tartalmazza.
- (7) Az előirányzat felhasználási ütemtervet e rendelet 6. sz. melléklete tartalmazza.
- (8) A 2010., 2011. évi előirányzatok ( gördülő tervezés ) adatait e rendelet 7. sz. melléklete tartalmazza.

### **A költségvetés végrehajtásának szabályai**

#### **7.§**

- (1) A költségvetés végrehajtását az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII. törvény és a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000.(XII.24.) Kormányrendelet előírásai szerint Lajosmizse Város Polgármesteri Hivatala végzi.
- (2) A költségvetésben elkülönítetten szereplő általános tartalék előirányzata szolgál az évközi indokolt többletkiadási igények, valamint az elmaradt bevételek pótlására. Az általános tartalék szolgál fedezetül az esetleg benyújtandó pályázatokban előírt saját erő biztosítására, illetve pótlására. Az általános tartalékkal való rendelkezés jogát két testületi ülés között legfeljebb 500.000,- forint mértékig a polgármesterre ruházza át a testület azzal a megkötéssel, hogy a képviselő-testület döntéseit ezen joga gyakorlása közben felül nem bírálhatja. A két képviselő-testületi ülés közötti felhasználásról a polgármester köteles a soron következő képviselő-testületi ülés előtt beszámolni.
- (3) A költségvetésben elkülönítetten szereplő és jóváhagyott beruházási előirányzatra csak olyan mértékben és csak akkor lehet kötelezettségvállalást eszközölni, amilyen mértékben és amikor az önkormányzathoz az erre elfogadott bevételi források befolyznak, tehát rendelkezésre állnak / iparüzési adó, gépjármű adó stb./.
- (4) A beruházások végrehajtása illetve pénzügyi elszámolása során mindenképpen elsőbbséget élvez a pályázaton nyertes beruházás illetve beruházásokkal kapcsolatos kötelezettségek teljesítése.
- (5) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötéséről gondoskodjon oly módon , hogy a lehető legmagasabb hozam elérése biztosított legyen, államilag garantált pénzügyi elhelyezéssel illetve befektetéssel.
- (6) Az év közben esetlegesen jelentkező költségvetési hiány finanszírozásáról a Képviselő-testület dönt.

### **Záró rendelkezések**

#### **8.§**

- (1) E rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit 2009. január 1. napjától kell alkalmazni.

/ Csordás László /  
polgármester

/ Kutasiné Nagy Katalin /  
Jegyző

A kihirdetés napja:

/ Kutasiné Nagy Katalin /  
jegyző



## Nem intézményi keretek közötti feladatok kiadásainak alakulása tevékenységenként

Megnevezés	Fogl. száma	Szem. jut.	M.adót terh.jár.	Dologi kiadás	Szocpol.ellátás	Mük.célu végleges pe.átadás és támért.kiadás	Tartalék	Fel. halm. kiad.	Összesen
Önkorm. ig.	1	6853	2397	12787		29974	7810	3773	63594
Közvilágítás				1891					1891
Város és közs. gazd.	1	1334	391	25					1750
Közs.hulladék									
Útfelújítás								2000	2000
Közutak				1310					1310
Kieg.mg.szolg.									
Rendsz. szoc.seg.			246		4891				5137
Eseti seg.					788				788
<b>Önkorm. mindösszesen</b>	<b>2</b>	<b>8187</b>	<b>3034</b>	<b>16013</b>	<b>5679</b>	<b>29974</b>	<b>7810</b>	<b>5773</b>	<b>76470</b>

**Bevételek alakulása****eFt**Önkormányzati tevékenység bevételei:Működési bevételek

Hatósági jogkörhöz köthető bevételek	33
Egyéb saját bevételek	520
Továbbszámlázott szolgáltatás	315
<b>Működési bevételek összesen:</b>	<b>868</b>

## Egyéb saját bevételek:

<u>Kamat bevételek</u>	500
<b>Egyéb saját bevétel összesen:</b>	<b>500</b>

Önkormányzat sajátos működési bevételei:

SZJA helyben maradó része	6.571
Jövedelemkülönbség mérséklése	12.877
<b>SZJA összesen:</b>	<b>19.448</b>
Gépjármű adó	9570
Iparüzési adó	17.500
Idegenforgalmi adó	130
Bírságok, pótlékok	410
<b>Önkormányzat sajátos működési bevételei összesen:</b>	<b>47.058</b>

Önkormányzat költségvetési támogatása:

Normatív hozzájárulások	9.860
Normatív kötött felhasználású támogatás segélyekre	4.273
<u>Normatív kötött felhasználású támogatás /mozgáskorlátozottak/</u>	<u>35</u>
<b>Önkormányzat költségvetési támogatása. összesen:</b>	<b>14.168</b>

Pénzforgalom nélküli bevételek /előző évi pénzmaradvány/	<b>13.876</b>
<b>Működési bevételek mindösszesen</b>	<b>76.470</b>

**Önkormányzati bevételek mindösszesen: 76.470**

**Szociálpolitikai ellátások****Rendszeres pénzbeli ellátások**

	<b>eFt</b>
Lakásfenntartási támogatás	171
Időskorúak járadéka	274
Ápolási díj	1.026
<u>Rendszeres szociális segély</u>	<u>3.420</u>
<b>Összesen:</b>	<b>4.891</b>

**Eseti pénzbeli ellátások és természetbeni juttatások**

Átmeneti segély	363
Temetési segély	224
Közgyógyellátás	166
<u>Mozgáskorlátozottak</u>	<u>35</u>
<b>Összesen:</b>	<b>788</b>

Szociálpolitikai ellátások mindösszesen **5.679**

**Működési célú végleges pénzeszköz átadás**

Rendőrség támogatása	300
Tűzoltóság támogatása	80
Orvosok támogatása	225
Lajosmizsei Műv.ház hírlap költséghez hozzájár.	120
Lajosmizse Kultúrapártoló Alapítvány	50
Iskoláért Gyermekekért Alapítvány /táborozás/	80
<u>Lajosmizsei Labdarugó Klub</u>	<u>100</u>
<b>Összesen:</b>	<b>955</b>

**Működési célú, támogatásértékű kiadások**

Lajosmizse Város Önkormányzata /hivatal/	13.420
Lajosmizse Város Önkormányzata / intézmények/	15.323
Társulási hozzájárulások /Kistérség, vízgazdálkodás/	276
<b>Összesen:</b>	<b>29.019</b>

**Pénzeszköz átadás mindösszesen: 29.974**

**Felhalmozási kiadások alakulása /ÁFA- val együtt/**Felújítás:

Szennyvíztároló akna felújítása / iskola/	100
Szilárd burkolatú belterületi utak felújítása /saját erő/	2.000
<b>Felújítás összesen:</b>	<b>2.100</b>

Beruházás:

Térburkolat építése / iskola/	400
Mosogató /iskola/	150
Hangosító berendezés /iskola/	300
Szennyvíztároló építése / óvoda/	500
Köztéri játszótéri berendezés építése / saját erő/	678
Rendezési terv	300
Járda építés	500
<u>Asztalok, padok beszerzése</u>	<u>645</u>
<b>Beruházás összesen:</b>	<b>3.473</b>

**Felhalmozási célú támogatásértékű végleges pénzeszköz átadás**

Első lakáshoz jutók támogatása	200
--------------------------------	-----

<b>Felhalmozási kiadások összesen:</b>	<b>5.773</b>
--	--------------

Felsőlajos Község Önkormányzatának

2009. évi összesített bevételeinek és kiadásainak mérlege

Bevételek (eFt)				Kiadások (eFt)			
Megnevezés	Műk. célú	Felh. célú	Összesen	Megnevezés	Műk. célú	Felh. célú	Összesen
Önk.költségvet. tám.	14168		14168	Intézm.kiad.			
Önk. sajátos bev.	47058		47058	Önkorm.műk. kiad.	62887	5773	68660
Önk.saját bev.	1368		1368	Tartalékok	7810		7810
Előző évi pénzm.	13876		13876				
<b>Összesen</b>	<b>76470</b>		<b>76470</b>	<b>Összesen</b>	<b>70697</b>	<b>5773</b>	<b>76470</b>

**Előirányzat felhasználási ütemterv**

<b>Megnevezés</b>	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	ÖSSZESEN
<b>Bevételek</b>													
Pénzmaradvány	13876												13876
Bevételi többlet		17792	18999	25646	22633	19230	17087	14744	12351	22953	20240	12056	
Egyéb saját bevétel	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	1368
Önk. sajátos bev.	2992	1620	14045	1620	1620	1620	1620	1620	15425	1620	1620	1636	47058
Költségvetési támogatás	2360	1073	1073	1073	1073	1073	1073	1073	1073	1073	1076	1075	14168
<b><u>Bevételek összesen</u></b>	<b>19342</b>	<b>20599</b>	<b>34231</b>	<b>28453</b>	<b>25440</b>	<b>22037</b>	<b>19894</b>	<b>17551</b>	<b>28963</b>	<b>25760</b>	<b>23050</b>	<b>14881</b>	<b>76470</b>
<b>Kiadások</b>													
Műkcélú és támért.kiad			7185	2395	2395	2395	2395	2395	2395	2395	2395	2398	28743
Önkorm műk.kiadásai	1550	1600	150	3425	3215	2555	2755	2805	3615	3125	4676	4673	34144
Felhalmozási kiadás			1250		600						3923		5773
Tartalékok												7810	7810
<b><u>Kiadások összesen</u></b>	<b>1550</b>	<b>1600</b>	<b>8585</b>	<b>5820</b>	<b>6210</b>	<b>4950</b>	<b>5150</b>	<b>5200</b>	<b>6010</b>	<b>5520</b>	<b>10994</b>	<b>14881</b>	<b>76470</b>

## **2010-2011 évi előirányzatok** / gördülő tervezés /

Az államháztartásról szóló többször módosított 1992 évi XXXVIII Tv. 71.§. /3./bek alapján be kell mutatni a költségvetési évet követő két év várható előirányzatait.

### **Bevételek alakulása**

A bevételek tervezésénél az előző évhez képest egyik évben sem számolunk számottevő növekedéssel. Ez vonatkozik mind a központi költségvetésből származó forrásokra és a saját bevételekre egyaránt.

### **Kiadások**

A működési kiadások közül mind a személyi juttatások, mind a munkaadót terhelő járulékok, mind pedig a dologi kiadások nagyságrendje lényegében megegyezik a 2009. évi adatokkal. Ugyanez vonatkozik a szociálpolitikai kiadásokra is.

### **Felhalmozási kiadások**

A felhalmozási kiadások a 2009. évhez képest mindkét év vonatkozásában jelentős mértékű növekedést mutatnak. Ennek az az oka, hogy reményeink szerint mindkét évben nagyobb összegű UNIÓ-s forráshoz juthatunk pályázat formájában. Gondolok itt elsősorban az iskola korszerűsítésére, belterületi utak felújítására és építésére, stb.

### **Összegezve**

A jelzett években a kötelezően előírt és önként vállalt feladatainkat változatlan intézményi struktúrában, változatlan személyi állománnyal kívánjuk megoldani. A jelenlegi és a várható finanszírozási rendszer az ebből következő lehetőségek, a kötelezően ellátandó feladatok és a település adottságai előre vetítik annak árnyékát, hogy az önkormányzat működőképességének biztosítása nem lesz gondoktól mentes. Reménykedünk azonban abban, hogy az UNIÓ-s csatlakozás kedvező hatása / főleg ami a beruházásokat illeti/ érezhető lesz településünk gazdálkodásában is. Annak, hogy a működési bevételeknél és kiadásoknál nem számolunk növekedéssel, az az oka, hogy a jelenlegi gazdasági környezet ( pénzügyi és gazdasági válság) véleményem szerint nem ad reális lehetőséget.

/ a számszerű kimutatásokat a csatolt táblázatok tartalmazzák./

**Az Önkormányzat és költségvetési szervének működési  
bevételei forrásonként**

eFt

<b>Megnevezés</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Önkormányzat egyéb saját bevételi	1.368	1.370	1.380
Önkormányzat sajátos bevételei	47.058	47.100	47.200
Önkormányzat költségvetési támogatása	14.168	14.200	14.200
<u>Előző évi pénzmaradvány</u>	<u>13.876</u>	<u>12.500</u>	<u>12.500</u>
<b>Önkormányzat műk.bev.összesen:</b>	<b>76.470</b>	<b>75.170</b>	<b>75.280</b>
Felhalmozási célú támogatásértékű bev.		21.432	22.000
<b>Bevételek mindösszesen:</b>	<b>76.470</b>	<b>96.602</b>	<b>97.280</b>



## Kiadások alakulása

I. száma		Szem. jut.			M.adót terh.jár.			Dologi kiadás			Felhalm. kiad.			Tám értékű pe. kiadás és műkcelú pe átadás			Tartalék Spec. cél. tám.		
010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
1	1	6853	6860	6890	2397	2380	2375	12787	12790	12800	3773	23687	23965	29974	30000	30200	7810	7900	7850
								1891	1900	1950									
1	1	1334	1350	1400	391	400	410	25	25	25									
											2000	2000	2000						
								1310	1350	1400									
					246	260	255										4891	4900	4950
																	788	800	810
2	2	8187	8210	8290	3034	3040	3040	16013	16065	16175	5773	25687	25965	29974	30000	30200	13489	13600	13610

**2. napirendi pont**

**Felsőlajos Község Önkormányzata .../2009.(...) rendelete Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Idegenforgalmi adóról szóló 3/2006.(II.15.) rendeletének módosításáról**

**Előadó:** Csordás László polgármester

**Csordás László polgármester:** Az Idegenforgalmi adóról szóló 3/2006.(II.15.) rendeletének módosítása olyan szempontból csak formai, hogy eddig belsőleg volt meghatározva, hogy milyen módon kezeljük ezeket bizonylatilag, most viszont rendelet szabályozza, hogy milyen nyomtatványokat kell alkalmazni a bevételekhez. Ezt az új helyzetet ismertetem most a testület előtt. Egyéb változást nem jelent.

Van-e kérdés a rendelet-tervezet módosításával kapcsolatban.

Amennyiben nincs, aki egyetért a rendelet-tervezet módosításával kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletét alkotta meg.

**Felsőlajos Község Önkormányzata 2/2009.(...) rendelete Felsőlajos Község  
Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló  
3/2006.(II.15.) rendeletének módosításáról**

A helyi adókról szóló többször módosított 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 1.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján Felsőlajos Község Önkormányzata az alábbi rendeletet alkotja

**1.§**

Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló 3/2006.(II.15.) rendelete (továbbiakban: R) 5. §. helyébe a következő rendelkezés lép:  
(Az adó megfizetése: )

**„5.§**

Az adóbefizetésre kötelezettnek a beszedett idegenforgalmi adót a beszedést követő hó 15. napjáig kell az Önkormányzati adóhatósághoz az általa rendszeresített nyomtatványon bevallani és befizetni.”

**2.§**

Az R. 6.§.(3) bekezdésében a „2. mellékletnek” szöveg helyébe „1. mellékletének” szöveg lép.

**Záró rendelkezések**

**3.§**

- 1) Ez a rendelet 2009. február 1-én lép hatályba.
- 2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a R. 5.§-a, a 6.§.(3) bekezdésében a „2. mellékletének” szövegrész és az 1. melléklete hatályát veszti, valamint a 2. melléklet számozása 1. mellékletre módosul.

Csordás László  
polgármester

Kutasiné Nagy Katalin  
jegyző

Kihirdetve: 2009.....

Kutasiné Nagy Katalin  
jegyző

**3. napirendi pont****Lajosmizse és Felsőlajos Gyermekjóléti és szociális feladatellátó Társulása megállapodásának módosítása****Előadó:** Csordás László polgármester

**Csordás László polgármester:** Ez is részben csak formai dolog, hiszen egy részéről már döntöttünk, de minden esetben egységes szerkezetbe kell foglalni a módosításokat. Az előterjesztés 2. oldalának 1. pontja szerint a Társulási megállapodás fejrészéből kikerül a támogató szolgáltatás, tehát annak a kihagyásával módosult, illetve a korábbiakban csatlakoztunk a nappali ellátás és a közétkeztetés szolgáltatásához, és ez is belekerül a megállapodásba. Erre ugyan jelenleg nincs igény, de amint lesz rá, a Többcélú Társuláson keresztül ez a feladat is kezelhető lesz kistérségi kiegészítő normatív támogatással természetesen. Van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan valamilyen kérdés?

Amennyiben nincs és egyetértenek vele, kérem, kézfeltartással erősítsenek meg ebben.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

**4/2009./02.13.) ÖH****Lajosmizse és Felsőlajos Gyermekjóléti és Szociális Feladatellátó Társulása társulási megállapodásának módosítása****H a t á r o z a t**

- 1.) Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Lajosmizse és Felsőlajos Gyermekjóléti és Szociális Feladatellátó Társulása társulási megállapodásának módosítását az előterjesztés melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva elfogadja.
- 2.) Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására.

**Felelős:** Képviselő-testület, polgármester

**Határidő:** 2009. február 13.

**4. napirendi pont****Közcélú munka feladatának megszervezése és végzése a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás útján****Előadó:** Csordás László polgármester

**Csordás László polgármester:** Az előbb utaltam rá, hogy olyan helyzet állt elő, miszerint 2008. decemberében fogadták el a Szociális tv. és a Foglalkoztatási tv. módosítását, ami során a pénzbeli ellátások helyett az aktív eszközökre és a közfoglalkoztatásra fektetik a hangsúlyt, és meghatározott az, hogy milyen formában kell ebben eljárni. Kiegészítésül mondom, hogy ez jó is meg nem is. Jó akkor, ha az a háttér, akit ez érint, a település érdekében jó célt is tud szolgálni. Amennyiben olyan ez az érintett kör, akivel nagyon nem lehet mit kezdeni, akkor nekünk akkor is kezelni kell, és munkát biztosítani.

Van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Keresztes László képviselő:** Tisztelt Képviselő-testület, ez az egész téma tulajdonképpen itt az Önkormányzatnál jelentkezik, és én maximálisan egyetértek, hogy ezeket az embereket

foglalkoztatni kell valamilyen formában. A rendelet szerint lehetőség van 90 napig napi 6 órában foglalkoztatni őket, de bennem kérdésként merült fel a Többcélú Társulás kapcsán, hogy egyáltalán van-e arra lehetőség, hogy oda tudunk dolgozókat küldeni és ott tudják fogadni őket. Számba véve az itteni lehetőségeket, ők részben szakmailag, részben egészségileg nem nagyon alkalmasak akármilyen munkára. Még itt helyben, az a kis munka, amit össze tudunk gyűjtögetni, ezt mindenképpen ki kell használni. Bizonyos csoportosítást és osztályozást azért itt is el kell végezni, és akit tudunk alkalmazni, azt ilyen formában alkalmazza az Önkormányzat. Én ezt találtam fontosnak, ha kapok erre a térséggel kapcsolatos kérdésekre választ, akkor azt készséggel megköszönöm.

**Kutasiné Nagy Katalin jegyző:** Azt gondolom, hogy abból ered a képviselő úr mondanivalója, hogy nem igazán derül ki, hogy mi a térség feladata. Tehát a foglalkoztatás nem a Többcélú Társulásnál történik a helyét illetően, hanem a településen, itt helyben. A Többcélú Társulás az ő szervező tevékenységével folytatja a feladatát, azaz a munkaszerződéseket köti, az egészségügyi alkalmassági vizsgálatokat bonyolítja, a fizetésüket fogja odaadni, de itt helyben kell megmondani, hogy hol lesznek foglalkoztatva és gondolom itt is lesznek foglalkoztatva, merthogy a Társulás nem tudja máshová elvinni őket, nem fogja bevinni őket Kecskemétre. Remélem, ezzel választ adtam a kérdésére.

**Keresztes László képviselő:** Igen, köszönöm szépen.

**Kutasiné Nagy Katalin jegyző:** Nekünk is nagyon sok kérdésünk van, nem tudjuk, hogy ezt a Társulás pénzért, nem pénzért teszi, milyen költségek finanszírozását várja el az önkormányzatoktól – ezek a kérdések még ezután fognak tisztázódni és ez a napirend csak és kizárólag arra irányul, hogy elvileg az Önkormányzat csatlakozik-e a Társuláshoz, ha az egy ilyen feladatot felvállal. Nagyon lényeges eleme magához a programhoz való csatlakozásnál az ún. foglalkoztatási terv készítése. Hogy ha ezek alól mentesíti az önkormányzatokat a Többcélú Társulás, akkor ez is egy nagy-nagy segítség lesz – márpedig ők ezt is bevállalják. Nagy valószínűsége van annak, hogy ez az önkormányzatoknak nem kerül semmilyen pénzébe, merthogy a közfoglalkoztatók pályázhatnak ún. munkaszervezők foglalkoztatására. Ezeknek a munkaszervezőknek a bérét és egyéb kiadásait az állam fogja finanszírozni. Még egyszer hangsúlyozom, hogy ez az önkormányzatoknak nem kerül pénzbe és a Többcélú Társulás ebből a pályázati forrásból ezt meg tudja oldani. De nagyon sok a bizonytalanság, a kérdőjel, úgy gondolom, hogy ez az év valamennyi önkormányzatnak kell ahhoz, hogy a programot el tudja indítani és tapasztalatokat szerezzon e tekintetben, de azt gondolom, hogy a jogalkotóknak is szüksége van erre az évre, hogy ez a rendszer egy nagyon jól szabályozott mederben folyjon, mert sokaktól eltérően én ezt nagyon jó programnak tartom.

**Csordás László polgármester:** Köszönöm szépen a kiegészítést. Van-e még egyéb kérdés?

**Farkas Ferenc képviselő:** Úgy értelmeztem, hogy a Társulást segíteni kellene abban hogy egy irányítót, egy munkaszervezőt biztosítsunk. Ezeket az embereket csak úgy lehet valamire alkalmazni, ha valaki felügyeli őket.

Lesz-e lehetősége az önkormányzatnak, hogy valakit megbízzon, természetesen javadalmazással aki ezeket a munkákat megszervezi. Ha idejönnek minden reggel 7 órakor ásóval, kapával az Önkormányzat elé, annak nem sok értelme van.

**Csordás László polgármester:** Igen, van itt még mit tisztázni. Ahhoz, hogy érdemben is történjen valami, annak még számtalan feltétele és nyitott kérdése van. De új és érdekes

helyzet, és valóban, azzal a réteggel, akivel egyébként sem tudunk mit kezdeni és mégis kezdeni kell valamit – szép feladat.

**Keresztes László képviselő:** Annyit még, hogy az a két személy, akik most itt vannak, akik ehhez kapcsolódó körben tevékenykednek, végső soron azért eredményesen dolgoztak idáig. A Fő utcát szépen rendbe hozták. Akárkit nem lehet munkába állítani, mert van aki alapjaiban alkalmatlan a munkavégzésre – el kell mondani őszintén, de azoknak, akik még befoghatók, van itt tennivaló bőven. Azt a pár főt meg hát ilyen körülmények között foglalkoztatni kell.

**Csordás László polgármester:** Köszönöm szépen. Egyéb hozzászólás?

**Vidra Pál képviselő:** Ez hány személyt érint körülbelül?

**Csordás László polgármester:** 8 főt, ugye?

**Rostásné Rapcsák Renáta kirendeltségvezető:** 8-10 főt.

**Kutasiné Nagy Katalin jegyző:** És év végéig a Foglalkoztatási Szolgálat hány főt jelzett?

**Rostásné Rapcsák Renáta kirendeltségvezető:** 3-4 főre számítunk, nem túl sokat.

**Kutasiné Nagy Katalin jegyző:** A rendszer úgy épül fel, hogy most a rendszeres szociális segélyezetttek köre az, ami ebbe belefér, ill. azok az ellátottak, akik az Állami Foglalkoztatási Szolgálatól munkanélküliként kikerülnek. Ez év végéig folyamatosan változik, akik ott az ellátásból kikerülnek, azok kerülnek bele itt a másik fajta rendszerbe – ezért kérdeztem Renátát, hogy az ÁFSZ milyen létszámot küldött, az ő rendszerükben jelenleg hány fő van nyilvántartva, ez akkor olyan 8-10-12 főt jelent éves szinten összesen. Nyilván lesznek olyanok is, akik továbbra is a rendszeres szociális segélyre lesznek jogosultak, merthogy a törvényi feltételeknek megfelelnek. 55 év felettiek, és még egy csomó feltétele van – tehát ez nem azt jelenti, hogy itt 8-10-12 fő fog dolgozni, hanem az eddigi tapasztalatok szerint ez nagyjából megfelelődik. Az ő foglalkoztatásukról viszont köteles az Önkormányzat gondoskodni, ami megint többféleképpen történhet. Ha azt mondja az érintett fél, hogy köszönöm szépen, nem vagyok hajlandó dolgozni, akkor nem jár neki az ellátás. Más úton-módon, a Szociális tv. szerint ha anyagilag rászorul, olyan élethelyzetbe kerül, akkor segíteni kell mégis. De az egyszerűbb az, ha foglalkoztatja az Önkormányzat, ott a foglalkoztatás költségei megoszlanak az állami költségvetés és az Önkormányzat költségvetése között. 6 órában lesz foglalkoztatva, a minimálbér 6 órára jutó részét kapja meg az érintett, ennek 95%-át az állami költségvetés viszzaadja az Önkormányzatnak, 5%-át kell helyi forrásból finanszírozni, ill. a járulékoknak az 50%-át, mert a másik 50%-ot szintén hozzáteszi a Magyar Állam. Menet közben 90 munkanapról van szó, ami 4,5 hónapos foglalkoztatás, eközben az ún. rendelkezésre állási támogatásra jogosult, amelyet az Állam megint csak 90-10%-ban finanszíroz. A rendszer bonyolult, mi is ismerkedünk vele, és bízunk benne, hogy 1 év múlva már tudjuk is.

**Csordás László polgármester:** Még valakinek van-e kérdése?

**Juhász Gyula képviselő:** Azt ugye lehet tudni előre néhány hónapra, hogy kb. hány fő lesz az, aki kikerül az álláskereső támogatásból.

**Csordás László polgármester:** Az ütemezés szerint igen.

**Rostásné Rapcsák Renáta kirendeltségvezető:** A Munkaügyi Központ küldött egy adatszolgáltatást, amelyben megjelöli, hogy a jelenlegi nyilvántartásuk szerint hány fő kerülhet be a rendszeres szociális foglalkoztatási körbe. Ezek az adatok csak tájékoztató jellegűek, az is lehet, hogy időközben munkát talál, vagy nem felel meg a törvényi előírásoknak, hogy ezen keretek között legyen foglalkoztatva.

**Juhász Gyula képviselő:** A mai világban a napi 6 órai teljesítményért ez a minimum bér, ami 50-60 ezer Ft, azért ez nem kevés összeg – úgy gondolom kerül be olyan ember is a körbe, aki valóban értékes munkát tud végezni. Akár olyan is, akit 5-6 fő irányításával is meg lehet bízni. Köszönöm szépen.

**Csordás László polgármester:** A veszélye a programnak, hogy olyanok veszik igénybe, akikkel nem tudunk mit kezdeni. De akikre utaltál, van esély rá, hogy olyan kerül a körbe, akit jó szívvel tudunk foglalkoztatni, de ez nagyon kevés – jelenleg 1-ről tudunk, aki jó lenne ha vállalni tudná, mert képes lenne irányítani a többieket.

**Juhász Gyula képviselő:** Erre gondoltam igen, hogy előre lehet-e tudni nagyjából, hogy kik a lehetséges személyek.

**Csordás László polgármester:** Van-e más ezzel kapcsolatosan?

Amennyiben nincs és egyetértenek vele, kérem, kézfeltartással erősítsenek meg ebben.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

### **5/2009.(II.13.) ÖH**

**Közcélú munka feladatának megszervezése és végzése a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás útján**

### **H a t á r o z a t**

- 1.) Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közcélú munka feladatának megszervezését és végzését Kecskemét és Térsége Többcélú Társulása útján kívánja ellátni.
- 2.) Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a feladat ellátására együttműködési megállapodást köt Kecskemét és Térsége Többcélú Társulással, melynek aláírására felhatalmazza a polgármestert.

**Felelős:** Képviselő-testület, polgármester

**Határidő:** 2009. február 13.

### **5. napirendi pont**

**A 2008. január 01-től 2008. december 31-ig szóló időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2008. december 31-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtása**

**Előadó:** Kutasiné Nagy Katalin jegyző

**Csordás László polgármester:** Felkérem Kutasiné Nagy Katalin jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztés anyagát.

**Kutasiné Nagy Katalin jegyző:** Tisztelt Képviselő-testület, ez az előterjesztés arról szól, hogy az önök által hozott döntésekben milyen intézkedés történt, hogy ha ezzel kapcsolatosan kérdésük van, legyenek kedvesek megtenni, egyéb hozzáfűzni valóm nincs.

**Csordás László polgármester:** Van-e kérdés?  
Amennyiben nincs és elfogadjuk a döntést, kézfeltartással foglaljunk benne állást.  
Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

### **6/2009.(II.13.) ÖH**

**A 2008. január 1-től 2008. december 31-ig tartó időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2008. december 31-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtása**

### **H a t á r o z a t**

Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző jelentését – A 2008. január 1-től 2008. december 31-ig tartó időszakban a Képviselő-testület által meghozott és 2008. december 31-ig lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról – elfogadja.

**Felelős:** Képviselő-testület  
**Határidő.** 2009. február 13.

### **6. napirendi pont**

**A társulás által fenntartott intézmények éves költségvetésének elfogadásához előzetes egyetértés**

**Előadó:** Csordás László polgármester

**Csordás László polgármester:** Ebben az anyagban az intézmények működtetésének a biztosítása van számszakilag is lefedve, én nem kívánok ehhez más kiegészítést tenni. Van-e esetleg a kollégák részéről valamilyen kiegészítés? Úgy gondolom, hogy jelen pillanatban, ami az intézményfenntartó társulás eddigi tapasztalatait illeti, senki nem vet gátat abban, amit szeretnénk megvalósítani. A vezetők feladata az oktatási rendszer irányítása, összességében a helyi pedagógusok oktatási módszerein, ideológiáin nem változtatnak. Azt is el kell hogy mondjam, hogy a felsőlajosi óvodások és iskolások úgy képességileg, mint egyéb szerepléseken, előadásokon ügyességileg messzemenően jól állnak, erre pedig büszkék lehetünk. Ez az anyag bemegy majd Lajosmizse elé is, ebben benne van a mi működésünk is, és összességében az intézmények költségvetése kerül majd elfogadásra. A lajosmizsei Képviselő-testület ezzel a részével nem fog foglalkozni, mert ez a mi költségvetésünket terheli.

Van-e kérdésük, véleményük?

Amennyiben nincs és elfogadjuk a döntést, kézfeltartással foglaljunk benne állást.  
Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta.



**7/2009.(II.13.) ÖH****A társulás által fenntartott intézmények éves költségvetésének elfogadásához előzetes egyetértés****H a t á r o z a t**

Felsőlajos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetes egyetértését adja, hogy Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testülete a társulás által fenntartott intézményei éves költségvetését a rendelet-tervezetben foglalt tartalommal elfogadja.

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** 2009. február 13.

**7. napirendi pont****Interpelláció**

**Keresztes László képviselő:** Tisztelt Képviselő-testület, el kell hogy mondjam, hogy a Képviselő-testület tagjai a vagyonyilatkozatokat határidőre leadták, tehát minden rendben lezajlott.

T. Képviselő-testület! Vissza kell menjünk az 1970-es évekig, amikor az E5-ös út és az Iskola u. folytatásaként egy összekötő útra volt szükség a traktorok és egyéb fogatolt járművek miatt. Az akkori tanácselnök kereste a megoldást, hogy hogyan lehetne kint a Mizsei részen egészen Táborfalva és a Vacsi-erdő által határolt területeken élők központ felé megközelítését megoldani. Ekkor került sor egy út kijelölésére, ami akkor 4m szélességű utat jelentett, azóta nagy minőségi változás következett be, mert a fogatolt járművek szinte teljesen eltűntek. Ehelyett, mivel szép számban vannak ott érdekeltek, a tehergépjármű forgalom elég jelentős. Ebből több konfliktus volt, részben az egyik szomszéd által, aki kifogásolta, hogy nagy járművek haladnak azon az úton, és több esetben állt fenn az a helyzet, hogy két nagy jármű került szembe egymással, és csak úgy fértek el egymás mellett, hogy rámentek az érintett személy területére. Ez a személy jelezte, hogy valamilyen intézkedést kér ezzel kapcsolatban. 2004-ben én megkíséreltem, hogy ezt az utat valamilyen formában rendezzük le, és azzal találtam szembe magam, hogy ez az út nem rendelkezik hrsz.-szel. Most jutottunk el odáig, hogy a terület rendezésre került. Az E5-ös út felől ha elindulunk, az út bal oldala erdősítésre került, ott mélyszántást végeztek a telepítés érdekében és ők ezt tudomásul vették. Az a térkép, amit 2004. december 16-án igényeltem és kaptam kézhez, akkor ez még jelölt út volt hrsz. nélkül. Most az új tulajdonos jelezte, hogy ez csak részben út, az út nyomvonala eltűnt a mai térképről. Erre valamilyen megoldást kell keresnünk, amely nem csak felsőlajosi probléma ez. Itt szeretném a város segítségét kérni, hiszen az 1. dűlő lakossága elsősorban a várost érinti. A Határ-út és a Szarkási-dűlő sarkában levő területről van szó, ezt a problémát közösen kellene megoldani. A 4 m-es útszélesség kevés, az erdős területből 2m-t ki kellene sajátítani, ezt valamilyen formában kezdeményezni kellene – erre a polgármester úr tud majd választ adni. Ez az út, átérve a főútvonalon, csatlakozik a Szarkással összekötő úthoz, kb. 30-40 m távolságra csatlakozik a Szarkási út az 5.sz főúthoz, és ott a kiserdő mellett útkereszteződést biztosítva lehet elérni Felsőlajost. Az itt lakók érdekeltek az egészségügyi ellátás, a posta, a takarékszövetkezet, az ételkészítés ellátás, óvoda és iskola vonatkozásában, hiszen nagy részük még mindig ezen az úton közlekedik – ehhez kérném a támogatást és a megoldás megkeresését. Az új tulajdonos hajlandó a tárgyalásra, hogy a problémát rendezni

tudjuk. Arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogasson ebben a kérdésben és a polgármester úr is megígérte, hogy hivatalosan el kell járni az ügyben. Amennyiben indokolt az útbővítés, nyilvánvalóan kártalanítási igény fog felmerülni, ezt tisztázni kell, hogy milyen összeget jelent. Ez az út jelenleg csak személygépkocsival való közlekedésre nyújt lehetőséget, mert az a mélyszántást követően egy árok alakult ki, amely nem teszi lehetővé a nehézgépjárművek közlekedését. Az árok 80 cm mély, ha azt 1 m-re megközelíti a gépjármű, be fog szakadni, így ott ilyen módon nem lehet közlekedni. Ehhez kérem a támogatást és a megoldás megkeresését. Köszönöm szépen.

**Csordás László polgármester:** Köszönöm szépen. Ebben a témában már valóban futottunk egy kört, és a következő a helyzet. A Földkiadó Bizottság, amikor hatáskörében rendezte a földtulajdonosok helyzetét és az azzal kapcsolatos földutak feltérképezését, nem volt nehéz dolga, mert az az út, ami most átmegy a Pesti család mögött, a szokásjognak az útja volt már azt megelőzően. Kezelte ezt a Földkiadó Bizottság, azonban nem vitte végig a Földhivatalnál. Kihívtam Kálmán János földmérőt, hogy jogilag tegyük tisztába a fennálló helyzetet. A szóban forgó terület a Czigány Lajos lányáé ez be van erdősítve és az árok végig van húzva. A mezsgyét olyan korrektül határozták meg, hogy a szokásjog szerint kialakult út nyomvonalát nem sértik, sőt még bentebb is mentek 1-1,5 m-rel. A probléma az, hogy ez az út a Munkácsy Mártonék ingatlanát jelző hrsz. része. Ezt szolgálmi jognak hívják, a szolgálmi út fogalma szerint az ingatlan tulajdonosának el kell viselnie az út használatát. Ő ezt a helyzetet viseli, de kimondottan zavarja.

Itt a fő kérdés a kiszélesítés előtt az, hogy egyáltalán úttá lehet-e minősíteni. Ha igen, akkor kap egy önálló hrsz.-t de ahhoz a Közútkezelő Kht.-nak ki kell kérni a véleményét. Azonban a mai jogállás szerint a Közútkezelő Kht. új lejáratozat nem engedélyez. Ennek az egyeztetése a közeljövőben meg fog történni.

**Keresztes László képviselő:** Mint az akkori földmérő bizottság tagja, emlékeim szerint az út az Almavirág TSZ ingatlanából lett kimérve, így nem lehet Munkácsy Mártonék tulajdonában.

**Csordás László polgármester:** Az érintett szakaszt illetően, a Földhivaltól kikért tulajdoni lap szerint azonban ő van feltüntetve, mint tulajdonos. Akkor javaslom, hogy Keresztes László legyen jelen a Kálmán János földmérővel történő következő egyeztetésen, mint az 1974-es kimérése jelen levő személy, hogy a kérdést tisztázhassuk.

**Keresztes László polgármester:** Rendben van.

**Csordás László polgármester:** További fontos feladat a Határ út rendbetétele, hiszen az is nagy teherforgalomnak van kitéve az ott jelen levő vállalkozásoknak köszönhetően. Ez Tóth Bertalannal, Táborfalva polgármesterével le van egyeztetve, ő is támogatja. A Határ út rendbe hozatala csökkenthetné a szóban forgó szolgálmi út terheltségét is.

Van-e további interpelláció?

Amennyiben nincs, kérdezem az interpellálót, hogy a kérdésre adott választ elfogadja –e?

**Keresztes László képviselő:** Igen, elfogadom.

### Egyebek

**Csordás László polgármester:** A rendezési tervünkkel kapcsolatban szeretnék egy rövid tájékoztatót adni. Az Atyafi György és a Kuning Kft. területének övezeti rendezése kapcsán a

hatósági visszajelzések megérkeztek. A tervező kint volt, az összegzését végzi, véleménye szerint semmilyen akadály nem áll fenn. A szegedi építési hatóság találhat még benne kifogást, melynek oka lehet, hogy a meglévő területekből a volt nyárfás helyének még nincs tulajdonosa. Van még meglévő ipari területünk, ezért nem szükséges újabb terület kijelölése. Azzal támasztjuk alá, hogy a Thysennel szembeni terület a Thyssen Kft-t szolgálná ki, a Kuning Kft. és az Atyafi György vállalkozása pedig már egy működő terület, amelyet építéshatóságilag tennénk rendbe. Ezek után úgy gondoljuk, hogy nem lesz akadálya a rendezési terv módosításának, erre azonban valószínűleg csak júniusban kerül sor.

A templom építésének a helyzetéről szeretnék még pár szót szólni. Az érsek úrnál jártunk a Sűveges atyával, az érsek úr támogatását biztosította a templom építésével kapcsolatban. Az a pénzösszeg, ami már összejött az adományokból azt el kell kelteni, azután következik az egyház, ők azt szeretnék, ha ez év március 29-én történe az alapkövetétel, és az érsek úr az átadást jövő év közepére tervezi. Jelenleg ebben az Önkormányzatnak feladata nincs anyagilag sem. Majd amikor olyan stádiumba kerül az építkezés és szükséges lesz a támogatás – amelyet már jeleztem korábban a Testület felé – és a mi lehetőségeink adottak, akkor úgyis megtárgyaljuk, hogy milyen mértékben és összeggel támogassuk a megvalósítást. Én jelenleg is úgy gondolom, hogy ezt a templomépítést körülbelül 5 millió Ft-tal meg kell támogatni az Önkormányzatnak, de hogy ezt milyen formában, ez évben vagy jövő évben, egy összegben, vagy részletekben vagy is-is az még kérdés számomra is. Egyre több az érdeklődő, egyre többen tettek felajánlásokat, véleményem szerint az a feladata az Önkormányzatnak, az a helyes magatartás ehhez a kezdeményezéshez, hogy egy történelmi jelentőségű építménye lesz, annak szép lesz a környezete, azonban az, hogy oda ki megy be és ki nem azt mindenkire magára bizzuk. A szépet mindenki szereti, és jó szívvel néz rá, az is aki nem hívó ember.

Az iskola első kapuja bezárásának az az oka, hogy egymás után két alkalommal is bent járt olyan személy, aki pénztárcákat tulajdonított el.

Most a Kálmán Jánossal, Kovács Gáborral, és a tervezővel átnéztük jelenleg azokat a helyzeteket, amelyek még nem rendezettek településünkön. A Nap utca nincs végig kinyitva, holott már utcaként használjuk. A Diófa utca vége a Nagy Istvánéknál, a Körtefa utca első része, valamint a Tóth Károly mögött is utcát kell csinálni. Ennek költségvonzata lesz, körülbelül 200 ezer forint, ami nem kis pénz, de ezeket rendbe kell tenni. Ezek megvalósítása az ott élőkre vonatkozóan a közművesítések miatt is fontos.

Van-e valakinek egyéb bejelentése? – Amennyiben nincs a nyílt ülést 12.27 órakor bezárom, és zárt üléssel folytatjuk munkánkat.

kmf.

/: Csordás László sk:/  
polgármester

/: Kutasiné Nagy Katalin sk:/  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

/: Makainé Antal Anikó sk :/  
képviselő

/: Juhász Gyula sk. :/  
képviselő